



Mölnadalings tingsrätt

Rotel 5

Box 53157

400 15 GÖTEBORG

Göteborg den 19 maj 2003

**Mål T 140-02**

**Telia Sverige AB / Raka Rör Kommanditbolag och Lars Thuresson**

I enlighet med tingsrättens förläggande 2003-05-06 får jag avge följande yttrande över motpartens yttrande daterat 2003-04-11. Jag följer i mitt yttrande motpartens disposition.

**I SAK**

Påståendet att Telia Sverige AB:s faktureringsystem skapat nya debiteringsposter var femte timma synes inte stämma eftersom Raka Rör KB under perioden den 27 mars till den 4 april 2001 debiterats för perioder om fem timmar 25 minuter 0.01 sekund.

Det vidhålls att det föreligger omfattande och komplicerade problem med användandet av ISDN. Det låter sig inte göras att dra en gräns mellan ISDN-abonnemang och den teknik som kunden väljer att ansluta till detta. I sin marknadsföring gör Telia också reklam för ISDN-tjänsten i sin helhet. Vidare

Gärde Wesslau Advokatbyrå

Lilla Torget 1, SE-411 18 Göteborg, Sweden

Tel: +46 (0)31 774 00 90 Fax: +46 (0)31 774 15 50

E-mail: [info@gardese](mailto:info@gardese) Homepage: [www.gardese](http://www.gardese)

I advokatbyrån ingår även Gärde Wesslau Advokatbyrå i Stockholm, Torås och Jönköping.

skall tilläggas att all den trafik som det är fråga om i målet med de ofrivilliga uppkopplingarna har uppkommit i nät där trafiken och utrustningen administreras av Telia. Det kan vidare konstateras att under en period som är längre än tio år har ett stort antal kunder årligen haft dessa stora problem med ofrivilliga uppkopplingar. Nu i efterhand tycks Telia medge att deras utrustning en lång tid möjligen kunnat orsaka ofrivilliga uppkopplingar och därmed debiteringar för kunderna.

Samtidigt som dessa stora problem förevarit år från år har Telia underlåtit att informera sina kunder om de problem som varit, utan istället marknadsfört ISDN-tjänsten som sådan som trygg och säker samtidigt som man erhållit betalt för de ofrivilliga uppkopplingar som kunderna ej haft någon nytta av. Problemen har även omfattat de fall där kunden valt att träffa ISDN abonnemang med Telia. Gemensamt för fallen är att det förekommit ett antal ofrivilliga uppkopplingar som lett till debiteringar och att Telia levererat tillgång till telenätet. Telia som är dominerande aktör på marknaden och tidigare haft monopolställning på telenätet har haft en ingående kännedom om problemen som uppkommer i dessa situationer och Raka Rör KB gör gällande att det är vårdslöst av Telia att i avtalsförhållandet gentemot Raka Rör KB och övriga kunder underlåta att berätta om den information som man sedan lång tid haft tillgång till.

Raka Rör KB har 1998-06-24 ingått avtal med Algonet innebärande tvåkanalsabonnemang. Raka Rör KB har således inte haft något 1-kanalskonto hos Telenordia vilket bl.a. framgår av att det finns exempel när båda linjerna varit uppkopplade en längre tid och dubbel debitering skett. Om inte Telia vitsordar denna uppgift kommer Raka Rör KB att i denna del utöka sin bevisuppgift till styrkande av att Raka Rör KB haft tvåkanalsabonnemang.

Vidare bestrids att det skulle ha varit något fel på den s.k. bundlingsfunktionen. Sakkunniga har undersökt Raka Rör KBs utrustning på plats och konstaterat att konfiguration och allt i övrigt har varit korrekt och att således fel på bundlings-

funktionen ej förelegat. Det kan också konstateras att även kunder som inte haft avtal med Telenordia utan med Telia har råkat ut för exakt samma problem med frekventa ofrivilliga uppkopplingar.

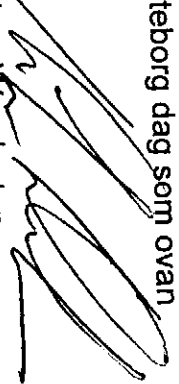
Slutligen skall tilläggas att sedan Raka Rör KB försökt att återskapa problemen genom att koppla upp den andra kanalen har detta inte kunnat ske. Detta indikerar att det inte är något fel på Raka Rör KBs utrustning eller konfiguration.

Angående editionsföreläggande

Lars Thuresson har vid flera tillfällen ställt frågor avseende en fullständig redogörelse för all trafik som Telia har till kunden genom D-kanalen. Frågan har inte besvarats tillfredsställande. I sammanhanget kan noteras att det finns liknande fel hos andra abonnenter som haft Telia som internetleverantör och där Telia gjort kreditering bl. a. med hänvisning till att routern varit felaktig. Detta ställningstagande har liksom i Raka Rör KBs fall skett utan att Telia undersökt routern på plats och vidare har man inte här efter gjort något för att åtgärda routern. Detta samt information från de av Raka Rör KB anlidade sakkunniga indikerar att de ofrivilliga uppkopplingarna orsakats av trafik på den av Telia tillhandahållna D-kanalen alternativt annan utrustning på Telias sida.

Mot denna bakgrund får Raka Rör KB hemställa att tingsrätten ålägger Telia att förete samtliga skriftliga handlingar avseende sin trafik på D-kanalen inkluderande vid vilken tidpunkt och med vilken varaktighet som trafiken förekommit.

Göteborg dag som ovan



Mikael Wendesten